



| maatschappelijk thema | bijdrage Geologische Dienst Nederland |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• schaarste• duurzaamheid | <ul style="list-style-type: none">• duurzame energie-, drinkwater- en (bouw)grondstoffen-voorzieningen: waar bevinden zich winbare voorraden?• optimale benutting van onze schaarse ruimte: wat zijn de mogelijkheden voor ondergronds ruimtegebruik? Welke mogelijkheden en beperkingen brengt de ondergrond voor ruimtegebruik bovengronds? |
| <ul style="list-style-type: none">• veiligheid• kwaliteit van leven | <ul style="list-style-type: none">• bodemdaling: waar daalt de bodem en waarom? Wat is het risico op wateroverlast c.q. overstroming? Is dit beheersbaar?• bodem- en grondwaterkwaliteit: wat zijn de eigenschappen van een normaal / gezond bodem- en grondwatersysteem (geochemisch, hydrogeologisch)? Hoe reageert het systeem op menselijk handelen (vermesting, vervuiling, etc.)? En op klimaatsverandering?• t.z.t.: waar bevindt zich in de bodem archeologisch erfgoed? |
| <ul style="list-style-type: none">• concurrentiekracht bedrijfsleven• gezonde overheidsbestedingen | <ul style="list-style-type: none">• reductie (kosten)risico's in de bouw: welke condities in de ondergrond betekenen een risico voor de bouw, m.n. de GWW (stabiliteit lijninfra, waterkeringen)?• 'recyclen' geo-informatie: hoe krijg je dergelijke risico's zo vroeg mogelijk in beeld door ontsluiting van ondergrondinformatie?• hoe kunnen we de advieswereld zo goed mogelijk ondersteunen met gegevens en (geologische) basisproducten? |
| <ul style="list-style-type: none">• kennis• innovatie | <ul style="list-style-type: none">• Hoe blijven we een moderne geologische dienst, die internationaal vooroploopt in de geo-informatie en –ICT? |



ontwikkelingen 2012

- › bezuinigingen TNO
- › basisregistratie ondergrond
 - › PDOK
 - › SSO Geo
 - › van peilbuis tot portal

- › inspire annex 2/3
- › sourcing strategie



analyse GIP 2010-2011

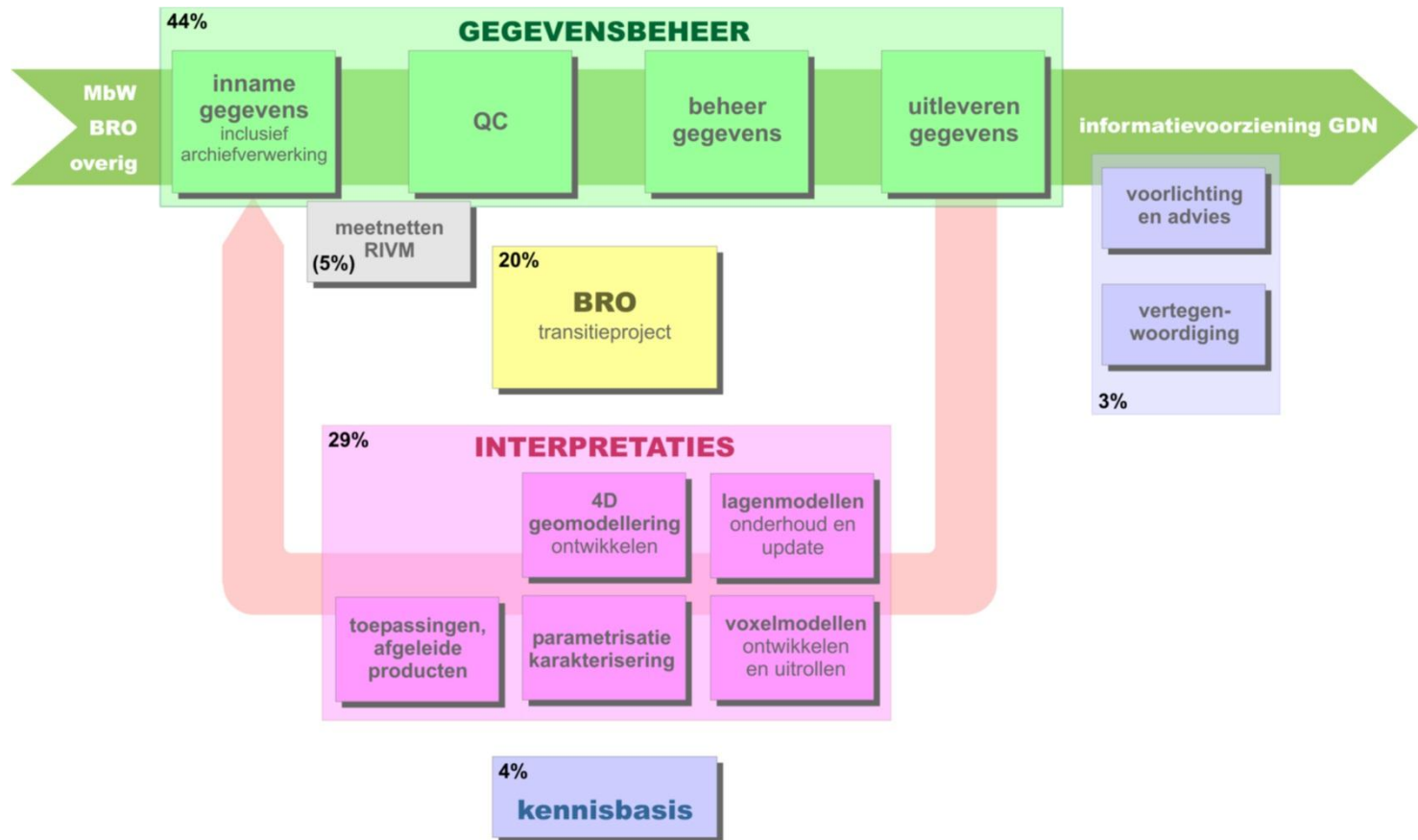
- + kartering rationeler ingedeeld
- + TTGIP/KIGIP (innovatie) beter geprogrammeerd
- + betere focus op stakeholders
- + betere focus op de basisregistratie
- + onderhoud kennisbasis
- + PR

- druk op funding
- toedeling middelen / indeling deelprogramma's
- samenwerking tussen deelprogramma's
- onvoldoende middelen voor BRO-transitie
- parametrisering modellen



opzet GIP 2012

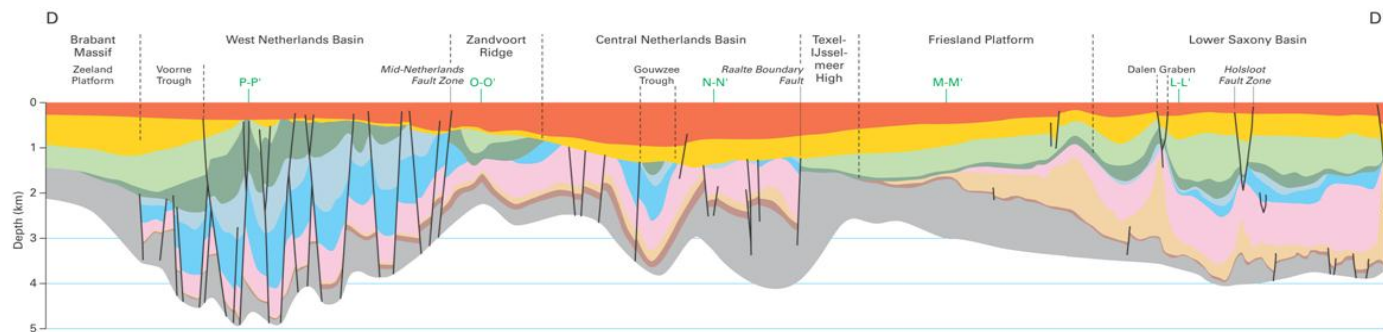
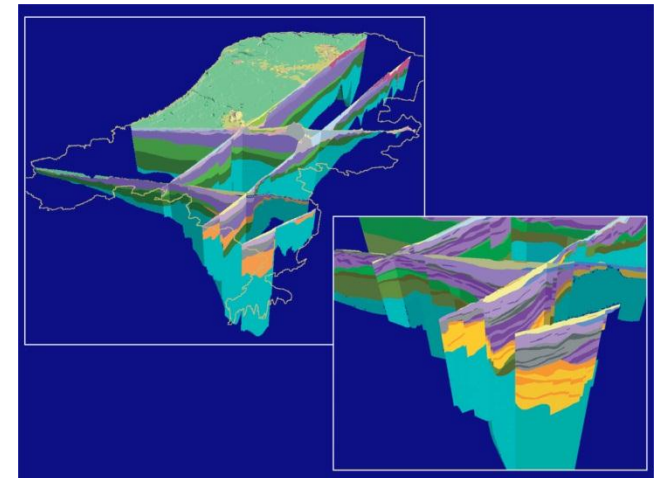
- › geen deelprogramma's meer
- › budgettering:
 1. informatievoorziening (projecten: processtappen)
 2. BRO (transitieproject)
 3. kartering (modellen)
 4. kennisbasis
 5. vertegenwoordingen + voorlichting/advies
- › innovatiebudget per GIP project (5 à 15% per project, 10% totaal)
- › inkoopbudget per GIP-project





lagenmodellen

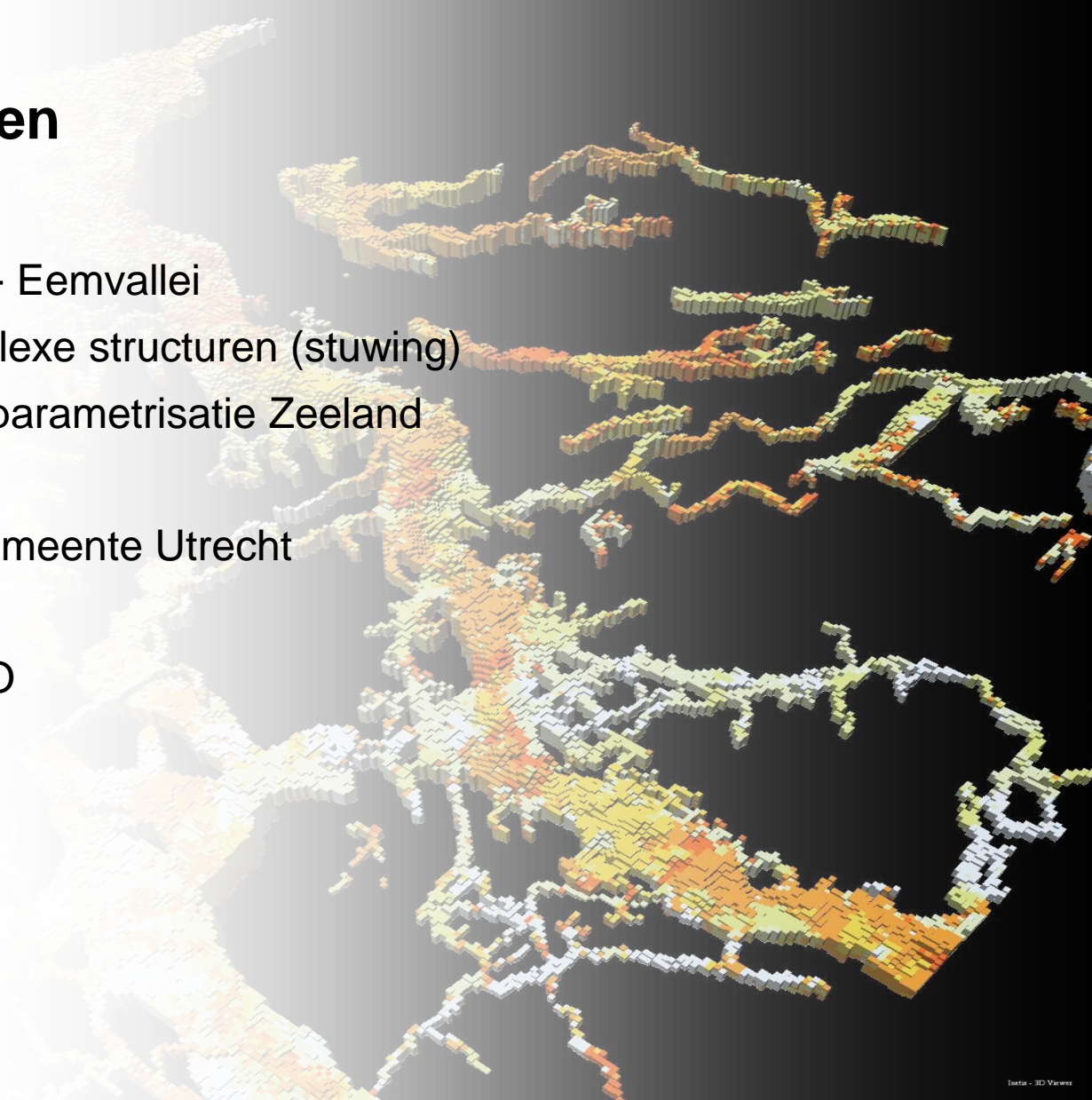
- › DGM diep en ondiep geïntegreerd
 - › breuken, Teriair
- › DGM en REGIS BRO-klaar maken
- › grensoverschrijdend projecten
- › N-NL?
- › dataproject BRO (ondiep)





voxelmodellen

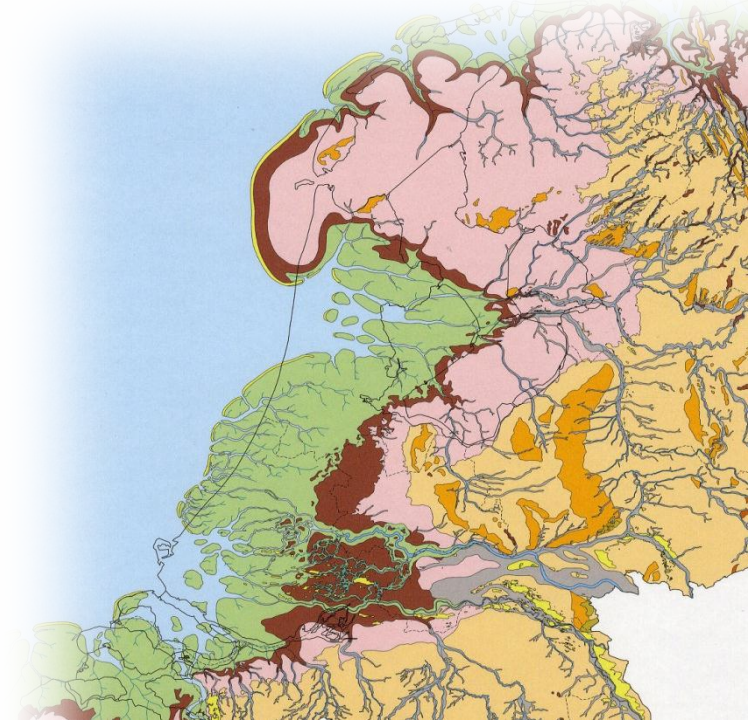
- › rivierengebied + Eemvallei
- › innovatie: complexe structuren (stuwing)
- › geochemische parametrisatie Zeeland
- › pilots: Vecht, gemeente Utrecht
- › dataproject BRO
- › op naar N-NL





4D geomodelling

- › onderdelen
 - › reconstructie processen → voorspellen eigenschappen
 - › representatie geologische processen op menselijk tijdschalen





parametrisatie en karakterisering

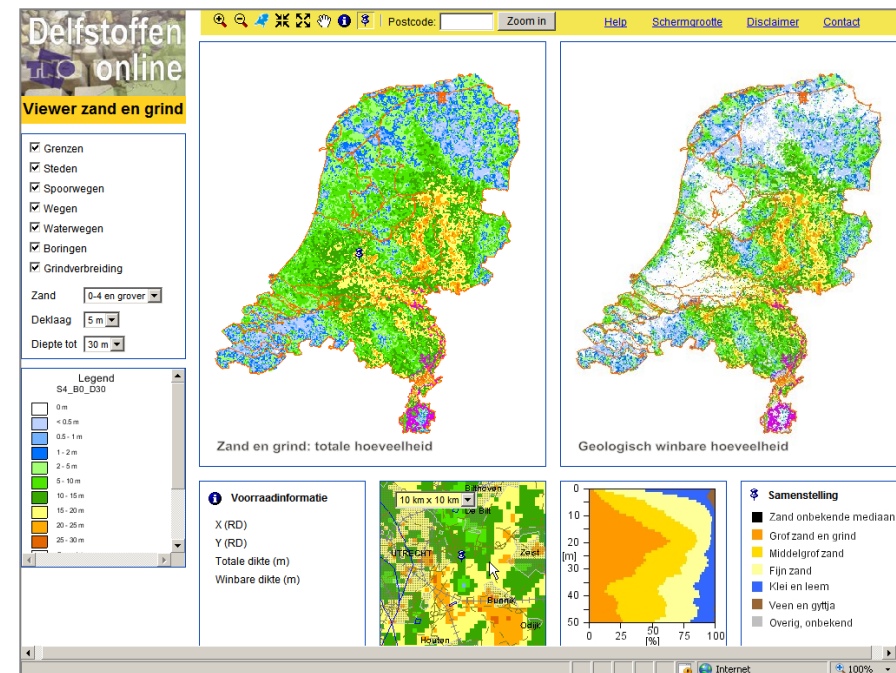
- › nu onderdeel van verschillende modelleertrajecten
- › tempo?
- › inhoudelijke uitdagingen
- › fysisch-chemisch
- › prioriteiten?
- › BRO?

- › voorstel: separaat project



toepassingen en afgeleide producten

- › wegbereiding modellen
- › toets relevantie
- › deels door derden betaald





basiskennis

- › kennisbasis moet breder zijn dan wat strikt noodzakelijk is voor geomodellering
- › wetenschappelijke impact GDN
- › stratigrafie, regionale geologie, geochemie, etc.